



АКАДЕМИЯ НАУК СССР

Ордена Трудового Красного Знамени

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

117218, Москва, Красикова, 27
Тел. 129-04-09 (канц.)

11.04.89 № 14305 1851

На № _____

Г 220094 г. Минск

Тов. Довгелъ Е.С.

Копия: Идеологический отдел
ЦК КПСС

Уважаемый Евгений Станиславович,

По поручению руководства Идеологического отдела ЦК я ознакомился с Вашим материалом "О теории общественных формаций".

Мне импонируют основные теоретические положения. Оправдан тезис о сосуществовании в каждой экономической системе отживших, доминирующих и зародышевых отношений. Мы с моим учеником к.э.н. Шушариным А.С. тоже разрабатывали эту проблематику, но в рамках не суммативно-формационного подхода, а в рамках общей политической экономии. Принимаю я и тезис о "цивилизованной кооперации" как стержневом признаке научного социализма. Здесь, правда, у Вас оказалась непроработанной линия "государственность - аренда".

Вытекающие из Ваших построений принципы перестройки, с моей точки зрения, логичны и своевременны.

Учитывая важность поднятых Вами вопросов и вытекающую отсюда необходимость более подробного разговора, предлагаю Вам его. О времени можем созвониться. Мой телефон: 124-03-44.

Зам.директора Института
д.э.н., профессор


Н.А.Климов

Отзыв о Н.А. Климове директора Института экономики АН СССР Абалкина Л.И. см. на след. странице.

Прибыв вскоре из г. Минска, в назначенное Н.А.Климовым для беседы время, в его приемной я узнал, что накануне он был на "скорой" доставлен в больницу. Из больницы в этот мир он не вернулся.





Парадокс макроанализа, или Антиэффект монополизма

В начале октября нынешнего года я участвовал в работе семинара, организованного МВФ в Вене в связи с открытием Объединенного венского института. После лекции австрийского профессора Георга Винклера «Микро- и макроравновесие в переходный период» присутствующий на семинаре Александр Починок — председатель Комиссии по бюджету, плану, налогам и ценам Верховного Совета РФ — задал ему вопрос: «А как можно оценить ситуацию, при которой кривые спроса и предложения вообще не пересекаются?»

Г. Винклер ответил, что подобный вопрос может поставить в тупик любого специалиста по макроэкономике и что он требует особого изучения.

Прежде чем рассмотреть вопрос по существу, обратимся к простейшей модели спроса и предложения. Согласно принятым в макроэкономике предпосылкам с ростом цен спрос сокращается, а предложение растет. Точка пересечения кривых спроса и предложения соответствует некоему идеалу — цене равновесия.

Может ли, однако, возникнуть реальная ситуация, при которой кривые спроса и предложения

11—29%, в том числе детских — на 21—42%.

Ситуация, при которой предложение товаров с повышением цен не растет, а падает, выглядит на графике следующим образом. Точка равновесия исчезла. Реализация товара, его купля-продажа не состоялась. Платежи прекратились. Возник парадокс, не предусмотренный традиционными методами макроанализа.

Здесь действовало несколько причин. Прежде всего произошел развал сложившейся системы хозяйственных связей. Экономика вышла из стационарного состояния. Возникла ситуация неопределенности и непредсказуемости. Этот «клинический» случай явно не предусмотрен теорией.

Далее, между повышением цен и расширением предложения всегда существует определенный разрыв во времени, особенно в капиталоемких отраслях. Поэтому и не следовало ожидать немедленного приспособления производства к изменившейся конъюнктуре рынка.

В принципе это хорошо известно. Вот почему в большинстве стран, добившихся успеха в своем экономическом развитии, отнюдь не полагаются на всеисилие рынка, а проводят гибкую и эффективную экономическую политику.

То, что при высоком уровне монополизма либерализация цен ведет к их неизбежному росту и не создает побудительных мотивов для стимулирования производства, знает каждый студент. А если не знает, получает «неуд».

Обвинить нынешних реформаторов в незнании азбучных истин макроэкономики нет оснований. Следовательно, они просто не представляли себе реальностей нашей экономики, масштабов ее монополизации.

Профессиональное исследование данной проблемы, проведенное в Институте экономики несколько лет назад под руководством ныне покойного профессора Николая Климова, позволило раскрыть сложный, многоуровневый характер монополизации советской экономики.

Было выявлено три пласта этого явления: монополизм собственности (всеобщее огосударствление экономики), монополизм управления (наличие вертикальных административных систем) и технологический монополизм. Специально анализировалась проблема монополизации информации как источника власти.

Сегодня к сказанному следовало бы добавить возведение региональных барьеров (монополизация региональных рынков) и элементарный, но массовый и весьма опасный

Выдержка из статьи Абалкина Л.И. (в годы «Перестройки» — с 1988 член президиума АН СССР, в 1986 - 1989 и в 1991 - 2005 г. - директор Института экономики АН СССР/РАН, с 17.07.1989 по 26.12.1990 — Заместитель Председателя Совета Министров СССР, см. https://ru.wikipedia.org/wiki/Абалкин,Леонид_Иванович), в которой он в 1992 г. дает отзыв о профессоре Климове Н.А., который в должности зам. директора Института экономики Академии наук СССР до неожиданной смерти в 1989 г. возглавлял в СССР исследования по проблемам экономики страны.

Статью Климова Н.А. «Взаимообусловленность и взаимодействие экономического роста и хозяйственно-политического механизма», см. http://www.inesnet.ru/wp-content/mag_archive/1999_01/ES1999-01-126-149-Klimov.pdf

Р Е Ш Е Н И Е

Экономического совета при Председателе
Верховного Совета Республики Беларусь

27.01.95г.

О предложениях Научно-экономического
центра "Экон" по концепции оздоровления
экономики

Заслушав и обсудив доклад директора Научно-экономического центра "Экон" Е.С.Довгеля о концепции оздоровления экономики, Экономический совет при Председателе Верховного Совета Республики Беларусь решил:

1. Доклад директора Научно-экономического центра "Экон" Е.С.Довгеля о концепции оздоровления экономики принять к сведению.

2. Отдельные положения данного доклада (в части формирования долевой собственности в имуществе предприятий) признать заслуживающими внимания.

3. В целях многовариантной отработки мотивационных механизмов для развития и повышения эффективности производства считать целесообразным продолжение экспериментальной деятельности Научно-экономического центра "Экон".

4. Предложить авторам доработать данный материал с учетом высказанных на заседании критических замечаний и направить его соответствующим постоянным комиссиям Верховного Совета Республики Беларусь, а также в Минэкономики и Мингосимущество для учета при разработке экономической политики.

Председатель Экономического совета
при Председателе Верховного Совета
Республики Беларусь



В.Н.Шимов

ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 апреля 1995 года

г. Минск

протокол N !! 61

О практике работы профсоюзных организаций предприятий с долевой собственностью по обеспечению социально-экономических прав и интересов работников

Президиум Совета Федерации профсоюзов Беларуси

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Информацию социально-экономического отдела Совета ФПБ «О практике работы профсоюзных организаций предприятий с долевой собственностью по обеспечению социально-экономических прав и интересов работников» принять к сведению.

Записку по данному вопросу направить членским организациям ФПБ для возможного использования в практической работе по совершенствованию механизма стимулирования развития производства и повышения эффективности труда с учетом специфики отраслей и отдельных предприятий (прилагается).

2. В целях более глубокого изучения системы формирования долевой собственности работников в имуществе своих предприятий, практики участия профсоюзных организаций во внедрении этой системы рекомендовать членским организациям ФПБ провести на базе Научно-экономического центра «Экон» соответствующую учебу профсоюзных работников и хозяйственных руководителей.

3. Поручить Научно-исследовательскому центру Международного института трудовых и социальных отношений изучить политико-правовые аспекты формирования долевой собственности работников, увязав их с практикой работы и концепциями реформы экономики, и подготовить предложения по уточнению позиции Федерации профсоюзов Беларуси и членских организаций ФПБ по данной проблеме.

5.14. Обеспечить изготовление бланков, начисление вкладов и выдачу надлежащим образом оформленного документа «Свидетельство о вкладе в уставный фонд предприятия» всем работникам предприятия, осуществить другие мероприятия в соответствии с приказом.

6. Утвердить настоящий план на заседании профкома и у руководителя предприятия и обеспечить его выполнение.

7. Постоянно информировать членов трудового коллектива о результатах деятельности предприятия. Годовые итоги работы ежегодно обсуждать в профсоюзных организациях.

8. Постоянно совершенствовать производственно-экономическую работу на предприятии с целью увеличения его прибыльности и повышения на этой основе уровня жизни и социальной защищенности членов трудового коллектива.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Схема формирования долевой собственности работников в имуществе предприятия.

2. Схема формирования чистой прибыли.

Методические рекомендации подготовлены отделами: по защите трудовых и социально-экономических прав трудящихся, по законодательной инициативе и правовым вопросам СФПБ и научно-экономическим центром «Экон».

Справки по телефонам:

Федерация профсоюзов Беларуси — 23-94-42; 23-87-71;
23-90-48.

Научно-экономический центр «Экон» — 34-17-23; 29-35-89.

Организатором создания,
учредителем и в то время
директором НЭЦ "Экон"
был Довгел Е.С.

Совет Федерации профсоюзов Беларуси
Научно-экономический центр «Экон»

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ФОРМИРОВАНИЯ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ В ИМУЩЕСТВЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

(в помощь профсоюзному комитету)



БЕЛАРУСКАЯ ІНЖЫНЕРНАЯ ТЭХНАЛАГІЧНАЯ АКАДЭМІЯ

П Р О Т О К О Л

рассмотрения концепции реорганизации и реструктуризации ПО "Минский тракторный завод"

на семинаре-совещании
в Белорусской инженерной технологической Академии
24 октября 1996 г., г. Минск.

Присутствовали 23 действительных члена
и 5 членов-корреспондентов БИТА.

Слушали: Доклад руководителя Научно-экономического центра "Экон",
член-корр. БИТА Довгеля Е.С.

О концепции комплекса мер, предлагаемых для реорганизации Производственного объединения "Минский тракторный завод" с целью привлечения инвестиций, создания мотиваций для работников к повышению эффективности работы предприятий, ускорению развития средств производства, обновлению технологий и вывода объединения на высокоприбыльную работу в наиболее короткие сроки

по следующему плану:

- 1.Обстоятельства, которые необходимо учитывать при оценке и выборе путей реорганизации и реструктуризации ПО МТЗ.
- 2.Почему для ПО МТЗ невозможно применить общепринятый метод ваучерного акционирования, а также раздробления предприятий на множество мелких юридических лиц. Почему необходим индивидуальный проект реорганизации и реструктуризации объединения.
- 3.Концепция системы мер для улучшения работы, ускорения развития и вывода ПО МТЗ на уровень стабильных прибылей и роста производства в наиболее короткие сроки.
- 4.План практических действий для реализации комплекса намеченных мер в условиях действующего законодательства.

РЕШИЛИ:

1. Одобрить концепцию системы мер, выработанных Научно-экономическим центром "Экон" совместно с руководством Производственного объединения "Минский тракторный завод" конкретно для реорганизации и реструктуризации данного объединения с целью повышения конкурентоспособности продукции и эффективности производства.

1.Рекомендовать намеченные мероприятия к практической реализации в ПО "Минский тракторный завод".

Президент Академии,
д.т.н, профессор

В. Колешко.

Протокол специального заседания

НАУЧНОГО КЛУБА СИСТЕМНОГО МЕДИЦИСЦИПЛИНАРНОГО АНАЛИЗА И СИНТЕЗА В ОБЛАСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ

18 июня 1997г.,

г. Минск, зал заседаний Президиума
Национальной Академии Наук Беларуси.

В работе заседания участвовало 66 членов Научного Клуба - представителей академической, вузовской, отраслевой науки и производства, в том числе 18 докторов и 23 кандидата наук.

Повестка заседания:

О концепции реструктуризации Производственного объединения "Минский тракторный завод" и предложениях по стабилизации экономики республики.

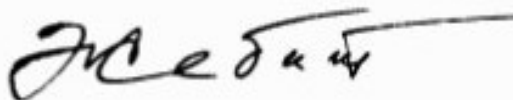
Заслушав и обсудив доклады генерального директора ПО МТЗ Леонова М.В., руководителя Научно-экономического центра "Экон" Довгеля Е.С., их ответы на вопросы участников заседания, а также выступления Илюковича А.А., Ермаловича М.В., Семенкова О.И., Ведуты Н.И., Леончиковой В.С., Егорова К.С., Бушик Г.П., Ракова А.А., Гапоненко В.И., Анташкевича И.В., Красневского Л.Г., Войтика А.А., Храмова В.О., Плащинского А.А., Шагуна В.И., Хохлова И.В., Ревяко Г.М., Жебита Г.А. и других

Решили:

1. Констатировать, что, по мнению участников заседания, в докладах генерального директора ПО "Минский тракторный завод" Леонова М.В. и руководителя Научно-экономического центра "Экон" Довгеля Е.С. "О концепции реструктуризации ПО "Минский тракторный завод" и предложениях по стабилизации экономики республики" предлагается рациональное системное решение по адаптации Производственного объединения "Минский тракторный завод" к современным условиям хозяйствования, отвечающее интересам Беларуси.

2. Отметить общегосударственную значимость представленной в докладах концепции и содержащихся в ней конкретных механизмов по стабилизации валютно-финансовой системы республики, оптимизации бюджета и налогов, привлечению инвестиций, повышению эффективности работы предприятий. Обратиться к Президенту Республики Беларусь А.Г. Лукашенко с просьбой лично рассмотреть концепцию.

Ведущий Научного Клуба



Г.А. Жебит



**НАЦЫЯНАЛЬНЫ БАНК
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ**

Пр-т Ф.Скарыны, 20
220008 г.Мінск-8
тэл. (017) 227 64 31, факс 227 48 79
тэлетайп 252753 BNK BY
тэлекс 252449 BELAR BY

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Пр-т Ф.Скорины, 20
220008 г.Минск-8
тел. (017) 227 64 31, факс 227 48 79
телетайп 252753 BNK BY
телекс 252449 BELAR BY

23.12.1999 г. № 17-20/322
на № 14/650-282 ад 10.12.1999 г.

**Министерство экономики
Республики Беларусь**

Копия: Ассоциация предприятий
и объединений с долевым
участием работников "Экон"
220009, ул.О.Кошевого,3

Об экономических разработках
научно-экономического предприятия
"Экон" и ассоциации "Эконинвест"

Национальный банк Республики Беларусь рассмотрел тезисы концепции "Причины трудностей в белорусской экономике и предложения по ее активизации", изложенные в письме председателя Совета ассоциации "Эконинвест" Е.С. Довгеля, и сообщает по ним следующее.

Перечень поднятых в тезисах вопросов несомненно интересен. Вместе с тем ...

Далее идет критический анализ разработок на 5 листах, который, безусловно, полностью учтен в дальнейших наших разработках, и завершается данный отзыв следующим итоговым заключением:

Несмотря на указанные уязвимые места концепции, мы считаем инициативу г-на Довгеля полезной в плане постановки важных проблем и общественной дискуссии в этих вопросах. С нашей точки зрения, они нуждаются в обсуждении не только на уровне органов государственного управления, но и на профессиональном научном (экономическом и правовом) уровне. Считаем, было бы полезным опубликовать данные материалы, с тем чтобы дать возможность широкого обсуждения их специалистами различных областей. В частности можно рекомендовать ознакомить с тезисами, например, Институт экономики НАН, НИЭИ Минэкономики и другие научные учреждения.

Первый заместитель Председателя
Правления

П.В.Каллаур



Fax: 0172-274521
Phone: 0172-272922

№ 1155/21 от 27.12.1999г.

Министерство экономики
Республики Беларусь

На № 11/650-282 от 10.12.1999 г.
Об экономических разработках

Министерство иностранных дел рассмотрело тезисы экономической концепции "Причины трудностей в белорусской экономике и предложения по ее активизации", представленные ассоциацией "Эконинвест" и сообщает следующее.

Авторы концепции верно определили основные причины трудностей в белорусской экономике и подкрепили свои выводы соответствующими расчетами. Предлагаемые меры выхода из кризиса носят системный характер, учитывают особенности белорусской экономики, в должной мере опираются на предшествующий опыт решения подобных проблем в мировой практике.

Учитывая вышеизложенное, а также чрезвычайную актуальность рассматриваемых проблем, считали бы целесообразным обсудить концепцию более детально с участием всех заинтересованных и заслушиванием доклада авторов.

Заместитель Министра

В.Е.Содохо

Малевич
2206065

04.01.2000 №06.01.02/14

Министерство экономики
Республики Беларусь

О тезисах экономической концепции ассоциации «Эконтинвест»

Министерство труда Республики Беларусь рассмотрело представленные тезисы экономической концепции «Причины трудностей в белорусской экономике и предложения по её активизации» и сообщает следующее.

Изложенные в концепции выводы и предложения, основанные на научном анализе и подкреплённые практическим опытом авторов, представляют собой интерес для наработки подходов по выходу республики из экономического кризиса.

Ряд из них отражает новые реформационные подходы, вполне обоснован, подтверждён мировым и уже имеющимся отечественным опытом.

В то же время ряд других позиций авторов требует более глубоких обоснований и проработок.

В целом представленные тезисы концепции могут рассматриваться как одна из рабочих версий концепции реформирования национальной экономики, которая заслуживает более углублённой комплексной экспертизы.

Заместитель Министра

Е.П. Колос

Степаненко

2 23-45 30

Премьер-министру Республики
Беларусь **Ермошину В.В.**

О разработках "Экона"
по оздоровлению экономики

Уважаемый Владимир Васильевич!

В течение ряда лет я внимательно слежу за работами минского научно-экономического предприятия "Экон". Его концепция оздоровления экономики, включающая практические механизмы по стабилизации рубля, финансов, совершенствованию налоговой системы, созданию высоких мотиваций к труду, прибыли, инвестициям была представлена на семинаре-совещании 24.11.99 г. в г. Минске, в котором принимали участие руководители, экономисты, юристы ряда предприятий и объединений республики.

Считаю, что разработки заслуживают самого серьезного внимания. На мой взгляд, "Экон" способен с поддержкой Правительства подготовить в кратчайший срок концепцию оптимального развития республики без каких-либо непопулярных мер в ней и не требующую дополнительных зарубежных бюджетных заимствований, а также проекты нормативных актов 1) по немедленной стабилизации белорусского рубля, 2) наполнению стабильными деньгами финансовой системы государства, 3) резкой активизации предприятий и внешних инвестиций, 4) ликвидации в короткий срок всех бюджетных долгов, дефицитов, кредитов, достижению наивысших темпов роста в экономике республики.

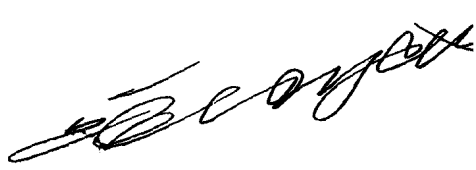
Прилагаю здесь краткие тезисы концепции "Проблемы белорусской экономики и предложения по их решению" и прошу Вас поручить обстоятельно рассмотреть концепцию на должном уровне в той форме доклада авторов (Довгель Е.с., Воробьев Л.А., Анташкевич И.В., Кузьмич П.В. и др.), в которой она была представлена на рассмотрение специалистов предприятий и объединений 24.11.99г. в г. Минске.

Приложения - на 4 л. в 1 экз.

С уважением,

Председатель колхоза "Советская
Белоруссия", дважды Герой
Социалистического Труда, член
Совета Республики Национального
Собрания, заслуженный работник
культуры РБ

В.Л. Бедуля



14.03.2000г.

Приветствую Вас, Евгений Станиславович!

Взахлёб прочёл Вашу работу "ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРМАЦИЙ И КОНВЕРГЕНЦИИ ИДЕОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ. ПОЧЕМУ ТАК ЖИВЕМ, ОТКУДА И К ЧЕМУ ИДЕМ, ГДЕ МЫ?"

Нахожусь под сильным впечатлением свежести и актуальности её.
Глубоко, основательно, смело! Корректно!

Не являясь специалистом по исследуемой Вами проблеме, а таких, видимо, большинство, увидел и своё - рельефную необходимость организационно-экономических перемен, которые ожидаются всеми хозяйственниками, о чём нужно заявлять.

Очень хочется совместными усилиями выработать новые и созвучные времени подходы, поднявшие бы эффективность хозяйствования и на каждом конкретном предприятии, и в регионе, и в государстве.
Как хочется, чтобы так стало! Для такой работы готов работать смело и раскрепощённо и подставить плечо помощи коллегам.

Есть и пожелание по работе.

1. Раздел "ЧТО ДЕЛАТЬ" (стр. 16) предлагает этапы предстоящего пути.
Первый этап - стабилизация объёма выпущенных денег - правильный по сути, но настолько неожиданный (хотя подробно описываемый в других материалах), не вытекающий из предыдущего изложения данной работы, что поймал себя на мысли, а почему он первый?
Думается, что нужен какой-то дополнительный переход от аналитической части к этой, приземлённой на конкретные предложения.

2. Я убеждён, что есть и ещё один этап - снятие административных барьеров, оптимизация уровня государственного администрирования в бизнесе. Это не требует финансовых средств.
Представляется, что в случае государственной постановки такой задачи, могла бы быть проанализирована вся оправданность существующей иерархии государственного администрирования, и дублирующие, избыточные и аналогичные функции, входящие в противоречие с требованиями времени, в результате такой "ревизии" были бы быстро и безболезненно исключены.

3. Очень заинтересовало упоминание о практическом пособии для руководителей и специалистов предприятий по созданию системы мотиваций. Нет ли возможности сбросить мне его E-mail почтой?

Благодарю за интересную и познавательную работу, которую, думается буду неоднократно использовать в будущем.
Убеждён, что она должна быть опубликована. Увидите активную и пёструю, но заслуженно небезразличную реакцию на неё!

С уважением и лучшими пожеланиями

Старовойтов

<mailto:general@tut.by>

*Генеральный директор
Политехнического НПО "Кристалл"
К. Э. К.*

2001 г.

ОТЗЫВ НА КОНЦЕПЦИЮ ФОНДА "ЭКОН"

**"Проблемы белорусской экономики и предложения по их решению",
заложенную на семинаре 25 сентября 2002 года.**

Евгений Довгелъ вот уже более 10 лет возглавляет научно - экономическое предприятие "ЭКОН".

Все, кто с ним сталкивался, видел в нем огромную творческую активность и невообразимую работоспособность. Вот эта смесь его личных качеств позволяет ему продуктивно трудиться над самыми актуальными проблемами экономического роста Республики Беларусь. Предложенная Фондом "ЭКОН" концепция, которая в течение 4-х часов мастерски излагалась на семинаре, отличается глубокой аргументацией и неопровержимой убедительностью, не содержит политического негатива.

Я и раньше неоднократно слушал доклады Евгения Станиславовича и, странное дело, ни один из выступающих в прениях не мог опровергнуть стройную логику мыслей докладчика. Чаще всего, если кто и выступал, то обязательно "не в ту степь", "не в дугу". И докладчик вынужден парировать словами: "Видно, я чего-то не донес". Даже доброй памяти блестящий экономист Кунявский Макс Самуилович не удосужился стать рядом с Довгелем и сказать: "Вот на этом участке логические связи не верны, а, значит, и построение всего доклада, мол, хромает". Многие здравствующие экономисты и работники органов управления избегают открытой дискуссии. Страдает же от этого доброе дело государственного масштаба, умные предложения Довгеля Е.С.

7.10.02.

В.А. Твердохлеб, кандидат
экономических наук, доцент



Министерство экономики Республики Беларусь

09.01.2015 № 01-02-04/6

Довгелю Е.С.

e-mail: dovvg@tut.by

Уважаемый Евгений Станиславович!

Информируем, что в Министерстве экономики с большим интересом ознакомились с Вашими экономическими разработками.

В то же время, для более глубокого изучения и оценки возможности их использовании при подготовке программных документов социально-экономического развития представленные материалы направлены в Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь, который согласно законодательству является головным научно-исследовательским учреждением по подготовке государственных прогнозов и программ социально-экономического развития страны.

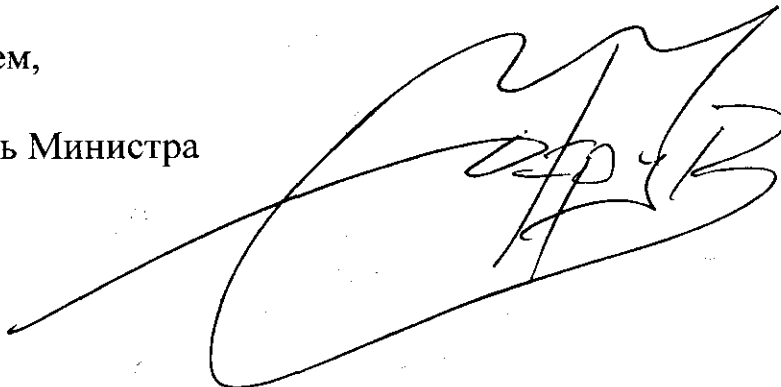
Его основными задачами являются подготовка аналитических материалов по итогам исследований конкурентоспособности национальной и мировой экономики, а также предложений по эффективному и сбалансированному развитию национальной экономики, созданию условий для повышения ее конкурентоспособности.

По результатам изучения данных материалов специалистами института будет определена возможность использования разработок при подготовке проекта Программы деятельности Правительства Республики Беларусь и других программных документов.

При заинтересованности в предоставлении концепции «Беларусь может выйти из мирового финансово-экономического кризиса первой» Вас проинформируют дополнительно.

С уважением,

Заместитель Министра



Д.Н.Крутой

**МІНІСТЭРСТВА ЭНЕРГЕТЫКІ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ
Мінэнерга**

вул. К.Маркса, 14, 220030 г. Мінск
тэл. (017) 218-21-02
факс (017) 218-24-68
E-mail: minenergo@min.energo.by
<http://www.minenergo.gov.by>

**МИНИСТЕРСТВО ЭНЕРГЕТИКИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Минэнерго**

ул. К.Маркса, 14, 220030 г. Минск
тел. (017) 218-21-02
факс (017) 218-24-68
E-mail: minenergo@min.energo.by
<http://www.minenergo.gov.by>

09.08.2018 № 02-1-10/3746

На № _____ ад _____

Довгелю Е.С.
пр.Рокоссовского, д.49, кв. 387
г.Минск

О рассмотрении обращения

Уважаемый Евгений Станиславович!

Министерство энергетики рассмотрело Ваши материалы, поступившие 26 июля 2018 г. в ходе личного приема, и сообщает, что представленная Вами информация принята к сведению.

Кроме того, указанные материалы направлены для рассмотрения в Министерство финансов Республики Беларусь, Национальный банк Республики Беларусь, Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь.

Заместитель Министра



О.Ф. Прудникова



**МІНІСТЭРСТВА ЭКАНОМІКІ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ**

Мінэканомікі

вул. Берсана, 14, 220030, г. Мінск
тэл. 220 60 48, факс 200 37 77
e-mail: minec@economy.gov.by
пошта дзяржорганаў: minek@mailgov.by

**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Минэкономікі

ул. Берсона, 14, 220030, г. Минск
тел. 220 60 48, факс 200 37 77
e-mail: minec@economy.gov.by
почта госорганов: minek@mailgov.by

21.08.2018 № 21-02-08/30-329/1 Довгелю Е.С.

на № _____ от _____

г. Минск, пр-т Рокоссовского,
д. 49, кв. 387
dovg@tut.by

О рассмотрении обращения

Уважаемый Евгений Станиславович!

Министерство экономики в пределах своей компетенции проанализировало материалы, представленные Вами в ходе проведенного мною личного приема граждан, а также направленные дополнительно электронным письмом от 15 августа 2018 г.

Понимая Вашу обеспокоенность за развитие Беларуси, позвольте Вас заверить, что при формировании социально-экономической политики страны Правительство Республики Беларусь всесторонне изучает международный опыт, в том числе по вопросам валютного и ценового регулирования, бюджетно-налоговой политики, повышения финансовой устойчивости и конкурентоспособности организаций.

Правительство Республики Беларусь рассматривает различные возможные как положительные, так и негативные сценарии, разрабатывает и реализует политику исходя из необходимости минимизации влияния всех негативных факторов, как внешних, так и внутренних.

Все усилия государственной власти направлены на рост благосостояния населения, обеспечение ускоренного и сбалансированного экономического роста, создание комфортных и безопасных условий проживания и труда, сохранение социальной стабильности и порядка в стране.

При подготовке предложений по определению целей и задач экономического развития, инструментов социально-экономических преобразований Минэкономікі примет во внимание изложенные в Вашем обращении подходы.

Выражаем Вам благодарность за активную гражданскую позицию, желание способствовать социально-экономическому развитию страны и оказать содействие по определению мер, направленных на ускоренное экономическое развитие Республики Беларусь.

С уважением,

Министр

Д.Н. Крутой



МІНІСТЭРСТВА ЭКАНОМІКІ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

(Мінэканомікі)

вул. Берсана, 14, 220030 - Мінск

тэл. 215 30 10, факс

e-mail: minec@econ.gov.by

12.10.18 № 01-02-08/30-329/2/3

На № _____

Довгелю Е.С.

пр-т Рокоссовского, д.49, кв. 387,
220094, г.Минск
dovg@tut.by

О рассмотрении обращения

Уважаемый Евгений Станиславович!

По поручению заместителя Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, Национального координатора по достижению Целей устойчивого развития Щёткиной М.А., Министерство экономики информирует о результатах рассмотрения Вашего обращения.

В очередной раз благодарим Вас за стремление содействовать развитию экономики страны, повышению ее конкурентоспособности и достижению Целей устойчивого развития, определенных в 2015 году Повесткой дня ООН в области устойчивого развития до 2030 года (далее – Повестка 2030).

К принятию Повестки-2030 мир подошел с солидной базой в виде Целей развития тысячелетия, большинство из которых Беларусь сумела выполнить досрочно.

В этом году Министерство экономики приступило к разработке Национальной стратегии устойчивого развития до 2035 года (далее – НСУР-2035). Она станет ключевым программным документом, задающим магистральные направления в области устойчивого развития.

При этом подтверждаем высказанную Министром экономики Крутым Д.Н. при личной встрече с Вами 8 августа текущего года и отраженную в последующем письме Минэкономики от 21 августа 2018 г. №01-02-08/30-329/1 позицию о принятии во внимание Ваших идей и подходов при определении целей, задач и направлений экономического развития, инструментов социально-экономических преобразований, в том числе и при разработке НСУР-2035.

Заместитель Министра

Ю.А.Чеботарь



**МІНІСТЭРСТВА ЭКАНОМІКІ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ**

Мінэканомікі

вул. Берсана, 14, 220030, г. Мінск
тэл. 222-60-48, факс 200-37-77

**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Минэаэномики

ул. Берсона, 14, 220030, г. Минск
тел. 222-60-48, факс 200-37-77

06.11.2018 № 01-02-08/30-323/3/2

На № _____ ад _____

Довгелю Е.С.
пр-т Рокоссовского, д.49, кв. 387,
220094, г.Минск
dovg@tut.by

О рассмотрении обращения

Уважаемый Евгений Станиславович!

Рассмотрев Ваше обращение от 22 октября 2018 г. и материалы относительно определения мер, направленных на ускоренное развитие экономики страны, повышение ее конкурентоспособности и достижение Целей устойчивого развития, сообщая о готовности встретиться с Вами для обсуждения данных вопросов.

О точной дате и времени встречи Вам будет сообщено дополнительно.

Заместитель Министра

А.В.Червяков



Оргкомитет Международного геополитического конгресса

г.Москва, Погонный проезд 10 А

тел. 8(916) 842-29-96 8(909) 924-36-30

kvsivkov@inbox.ru ospo@bk.ru

27 февраля 2019 г. № 14

Члену Правления Белорусского Славянского комитета
Довгелю Евгений Станиславовичу

Приглашаем Вас принять участие в работе Международного геополитического конгресса «Глобальная безопасность и научно-технологический прогресс» и выступить с Вашим докладом.

Ваш доклад желательно сопровождать слайд-презентацией в формате «pdf» или «ppt», а также представить текст доклада в формате «doc» на русском или английском языке.

Конгресс состоится 27 по 29 марта 2019 года по адресу: Ленинский проспект, дом 32А, конференц-зал «Президентский» (ст. метро «Ленинский проспект»).

Начало работы в 10.00, начало регистрации в 09.30.

Конгресс организуют Российская академия наук, Российская академия ракетных и артиллерийских наук, Международное общественное движение «Российская служба мира», Союз ветеранов Анголы и Сообщество ученых Мировой программы перспективных исследований (Group of the World Advanced Research Project – WARP-Group) при поддержке Автономного университета Мехико (Universidad Autónoma Metropolitana - UAM). МСОО «Всеславянский Союз» и «Союза офицеров» Проведение Конгресса одобрено МИД РФ и МО РФ.

В центре внимания Конгресса ставятся философские и мировоззренческие проблемы современного прогресса, характер возникающих угроз в различных сферах, связанных с научно-техническими достижениями, и возможные направления их нейтрализации, роль и место в этом международного научного сообщества.

Рабочие языки Конгресса: русский и английский

Материалы конгресса будут опубликованы в специальном сборнике. По итогам конгресса планируется пресс-конференция в РИА-Новости на 29 марта.

С уважением:

Сопредседатель оргкомитета

Международного геополитического конгресса

по оргвопросам, доктор военных наук

К.В.Сивков

Член Президиума МСОО «Всеславянский Союз»

Врио Сопредседатель «Союза офицеров»

Член Оргкомитета

В.Ю. Садков

Перейти к докладам Довгеля Е.С. на Конгрессе: [Доклад-1](#); [Доклад-2](#)



МІНІСТЭРСТВА ЭКАНОМІКІ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ
(Мінэканоміка)

вул. Берсана, 14, 220030, г. Мінск
тэл. 215 30 10, факс 200 37 77
e-mail: minrec@economy.gov.by

МІНІСТЭРСТВА ЭКАНОМІКІ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ
(Мінэканоміка)

ул. Берсона, 14, 220030, г. Минск
тел. 215 30 10, факс 200 37 77
e-mail: minrec@economy.gov.by

17.10.19. № 01-02-08/82-В/2

На № _____

Довгелю Е.С.
пр-т Рокоссовского, д.49,
кв. 387, 220094, г.Минск
dovg@tut.by

О рассмотрении обращения

Уважаемый Евгений Станиславович!

По поручению заместителя Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, Национального координатора по достижению Целей устойчивого развития Щёткиной М.А., Министерство экономики информирует о результатах рассмотрения Вашего обращения.

В очередной раз благодарим Вас за стремление содействовать развитию экономики страны, предложение подходов для определения национальной идеи Беларуси и сообщаем о готовности встретиться с Вами для их обсуждения и оценки научным сообществом на площадке НИЭИ Минэкономки.

О точной дате и времени встречи Вам будет сообщено дополнительно.

Первый заместитель
Министра

А.В.Червяков



Будущее. Каким оно должно быть



ПОЧЁТНОЙ ГРАМОТОЙ

награждается Довгель Евгений
Станиславович.

За проект Концепции будущего

«Национальная идея Беларуси»,

занявший 1е место среди лучших.



Организаторы конкурса,
организаторы сайта www.lab-kb.ru
7 ноября 2020г



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

(Минск)

ул. Берсана, 14, 220030, г. Минск
тел. 215 30 10, факс 210 37 77
e-mail: minrec@economy.gov.by

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

(Минск)

ул. Берсана, 14, 220030, г. Минск
тел. 215 30 10, факс 210 37 77
e-mail: minrec@economy.gov.by

09.03.2021 г. А. 02.68/136-2

Довгелю Е.С.

dovg@tut.by

О рассмотрении обращения

Уважаемый Евгений Станиславович!

По поручению Совета Министров Республики Беларусь от 24 февраля 2021 г. №15/7-Д-1098 Министерство экономики рассмотрело в пределах своей компетенции Ваше обращение, направленное в Администрацию Президента Республики Беларусь, и сообщает.

Как эксперты, так и руководство Министерства экономики и НИЭИ Минэкономики глубоко осведомлены о Ваших разработках об оптимальной эволюционной стратегии повышения эффективности белорусской модели социального государства и активного развития экономики на собственных возможностях страны.

Минэкономики неоднократно сообщало (при личных приемах и письменно) позицию по пунктам, изложенным в Вашем обращении о:

независимости Национального банка;

оптимизации налоговой системы;

рынке ценных бумаг;

оптимизации производственных отношений (включая мотивацию работников к труду) и др.

Что касается личной встречи, то данные вопросы регулируются законодательством Республики Беларусь, в частности:

Законом Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. «Об обращениях граждан и юридических лиц»;

Указом Президента Республики Беларусь от 15 октября 2007 г. №498 «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц»;

Директивой Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2006 г. №2 «О дебюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения».

Уважаемый Евгений Станиславович, очередной раз выражаем Вам благодарность за инициативность и предложение пути выполнения резолюции Шестого Всебелорусского народного собрания.

Заместитель Министра

Д.В.Ярошевич

НАЦЫЯНАЛЬНЫ СХОД
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

САВЕТ РЭСПУБЛІКІ

Пастаянная камісія па заканадаўстве
і дзяржаўным будаўніцтве

вул. Чырвонаармейская, 9
220016, г. Мінск, Рэспубліка Беларусь
тел./факс (017) 222 36 34, факс (017) 327 23 18
E-mail: zgs@sovrep.gov.by

НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ

Постоянная комиссия по законодательству
и государственному строительству

ул. Красноармейская, 9
220016, г. Минск, Республика Беларусь
тел./факс (017) 222 36 34, факс (017) 327 23 18
E-mail: zgs@sovrep.gov.by

27.11.2023 № 04/М-1085

Направляется по электронной почте

Довгелю Е.С.
(для доведения до сведения других
заявителей)

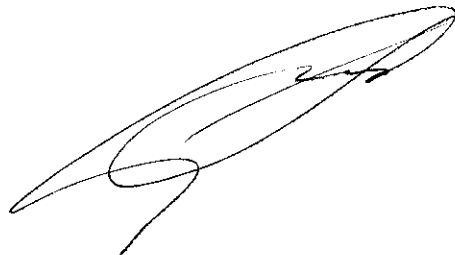
e.dovgel@ya.ru

Уважаемый Евгений Станиславович!

По поручению Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь Кочановой Н.И. Ваше обращение рассмотрено в Постоянной комиссии Совета Республики по законодательству и государственному строительству.

Благодарим Вас за представленные материалы, а также за активную гражданскую позицию и неравнодушное отношение к вопросам устойчивого развития, процветания и благополучия Республики Беларусь.

Председатель
Постоянной комиссии



С.М.Сивец